La rugbi: greşeli şi abateri care trebuie curmate cu toată hotărîrea

Spectatorii care au asistat la ultimele întîlniri de rugbi din cadrul campionatului republican categoria A, s-au obişnuit să plece nemulţumiţi de factura tehnico-tactică slabă, de lipsa de spectaculozitate a întîlnirilor pe care le urmăreau. Şi, ceea ce este mai grav, este că acestea se întîmplă la meciurile dintre formaţiile fruntaşe, cu jucători valoroşi şi cu pretenţii la titlul de campioană a R.P.R.

Dar iată că în întîlnirile de rugbi disputate ieri în Capitală, între echipele de categoria A, Constructorul Bucureşti-Dinamo Bucureşti şi Progresul Sănătatea-Progresul F.B., în afară de valoarea scăzută a jocurilor, s-au mai întîmplat şi alte lucruri care agravează şi mai mult aspectul lucrurilor.

Este vorba, în primul rînd, despre durităţile cu care au fost presărate din plin aceste întîlniri, şi în al doilea rînd de arbitrajele prestate. Faptul că în întîlnirea dintre Constructorul Bucureşti şi Dinamo Bucureşti de exemplu au fost eliminaţi cinci jucători nu constituie numai un deserviciu pentru echipele respective, ci mai grav, durităţile la care s-au pretat aceşti jucători au făcut ca întîlnirea să capete un aspect urît, iar integritatea corporală a jucătorilor să fie în pericol. Aşa s-a întîmplat cu placajele neregulamentare ale lui Socolai şi Posmoşeanu (Constructorul), cu placajele întîrziate ale lui George Ionescu (Dinamo) sau cu lovitura transmisă cu multă „eficacitate" de Buda lui Papia. Aceste exemple trebuie să constituie un subiect de analiză profundă din partea forurilor competente, din partea antrenorilor echipelor în cauză şi mai ales din partea jucătorilor, cu atît mai mult cu cît aceste situaţii se repetă de la etapă la etapă. Tot aşa s-au petrecut faptele şi în întîlnirea dintre Progresul Sănătatea şi Progresul F. B.

In al doilea rînd vrem să ne referim la arbitraje care în ultimul timp au fost necompetente. Şi dacă aceste arbitraje slabe nu influenţează întotdeauna scorul, influenţează în foarte mare măsură desfăşurarea jocului. Astfel, în meciul Constructorul Bucureşti-Dinamo Bucureşti arbitrul Toma Moldoveanu după ce a condus bine o parte din joc, a comis o serie de greşeli, care au defavorizat din plin pe dinamovişti, stîrnind în acelaşi timp şi indignarea publicului spectator.

Amintim încă odată că aceste aspecte care vin să ştirbească din scopul pe care-l urmăreşte această competiţie, trebuie analizate şi lichidate în totalitatea lor.

I. OPRESCU

Iată rezultatele înregistrate ieri: cat A: Progresul Sănătatea-Progresul F. B. 12—9 (3—6); Dinamo IX-Locomotiva Gr. Roşie 3—11 (3—8); Constructorul Bucureşti-Dinamo Bucureşti 0—3 (0—0); C.C.A.-Constructorul O. Stalin 67—0 (28—0); Minerul Petroşani-Ştiinţa Timişoara 10—3 (10—0). Iată şi cîteva rezultate din campionatul categoriei B: Ştiinţa Iaşi-Constructorul Constanţa 6—3 (0—3); Ştiinţa Galaţi-Ştiinţa Bucureşti 3—3 (0—0) Ştiinţa Arad-Flacăra-Ploeşti 0—0; Progresul Sibiu-Locomotiva Timişoara 6—3 (0—0); Locomotiva I.C.F.-Metalul Bucureşti: 19—3 (5—0).

Pronosport

Iată cum arată un buletin Pronosport cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 42 (etapa din 23 octombrie 1955):

I.	U.R.S.S.—Franţa	X
II.	R.P. Bulg.—Anglia (amatori)	1
III.	C.C.A.—Şt. Cluj (cat. A)	1
IV.	Fl. r. Arad—Dinamo Buc. (cat. A)	2
V.	Loc. C-ţa—Dinamo Oraşul Stalin (cat. A)	2
VI.	Şt. Tim.—Loc. Tim. (cat. A)	1
VII.	Loc. Tg. Mureş—Fl. Ploeşti (cat. A)	2
VIII.	Met. Uz. tr. Or. Stalin—Şt. Buc. (cat. B)	1
IX.	Dinamo Bîrlad—Fl. Cîmpina (cat. B.)	2
X.	Fl. r. Cluj—Met. Huned. (cat. B.)	1
XI.	Fl. r. Buhuşi—Şt. Iaşi (cat. B)	1
XII.	Dinamo Galaţi—Fl. r. Bacău (cat. B)	1

La acest concurs au fost depuse aproximativ 630.000 buletine.

DINAMO BUCUREŞTI ŞI FLACĂRA PLOEŞTI AU OBŢINUT VICTORII PREŢIOASE ÎN CAMPIONATUL CATEGORIEI A LA FOTBAL

CLASAMENTUL

1. Dinamo Bucureşti (1)	17—11—5— 1—33:13	27
2. Flacăra Ploeşti (2)	16— 9—5— 2—30:13	23
3. Progresul Bucureşti (3)	16— 8—5— 3—27:16	21
4. Flamura roşie Arad (4)	17— 8—3— 6—28:23	19
5. Minerul Petroşani (5)	17— 8—3— 6—19:18	19
6. C.C.A. (7)	17— 6—6— 5—25:16	18
7. Dinamo Oraşul Stalin (8)	17— 7—3— 7—22:23	17
8. Ştiinţa Cluj (6)	16— 6—5— 5—19:21	17
9. Ştiinţa Timişoara (9)	17— 5—6— 6—24:21	16
10. Locomotiva Timişoara (10)	17— 4—5— 8—20:27	13
11. Locomotiva Tg. Mureş (11)	16— 3—5— 8—14:26	11
12. Locomotiva Constanţa (12)	17— 3—3—11—12:34	9
13. Avîntul Reghin (13)	16— 2—2—12—14:36	6

ETAPA VIITOARE: miercuri 26 octombrie

Dinamo Bucureşti — Minerul Petroşani; Avîntul Reghin — Locomotiva Timişoara; Flacăra Ploeşti — C.C.A. Bucureşti; Ştiinţa Cluj — Progresul Bucureşti; Locomotiva Constanţa — Locomotiva Tg. Mureş; Dinamo Oraşul Stalin— Flamura roşie Arad.

Flamura Roşie Arad — Dinamo Bucureşti 1-4 (0-1)

ARAD 23 (prin telefon de la trimisul nostru special). — Jocul derbi al etapei, Flamura Roşie Arad—Dinamo Bucureşti, a înşelat în cea mai mare parte aşteptările. Peste 10.000 de spectatori, care au înfruntat ploaia ce cădea din abundenţă, au rămas deziluzionaţi de jocul slab al echipei lor favorite, Flamura Roşie. Nici învingătorii n-au prea strălucit, dar au cîştigat pe merit datorită unui joc mai legat, mai insistent şi mai eficace în faţa porţii. Terenul alunecos a favorizat echipa mai tehnică a dinamoviştilor bucureşteni şi a fost un obstacol dificil pentru apărarea greoaie şi lipsită de condiţie fizică a arădenilor.

In prima repriză, jocul a fost foarte puţin variat. A dominat mai mult Dinamo Bucureşti şi Flamura Roşie nu a ieşit decisă la atac decît atunci cînd a fost condusă cu 1-0. In minutul 18, Neagu, care în primele minute a tras de mai multe ori periculos la poartă, şutează de la 15 metri. Mingea, ricoşată din piciorul stoperului Duşan, ajunge în faţa porţii la Ene care, de la 6 metri, o împinge cu uşurinţă în poartă. Dinamo conduce cu 1-0. Flamura Roşie trece în atac hotărîtă să obţină egalarea. Apărarea dinamovistă este obligată să acorde trei cornere consecutive. La unul dintre ele, fundaşul Toma face hends în careu, dar arbitrul jocului, D. Schulder, nu acordă.

In repriza secundă, ambele echipe organizează atacuri periculoase. Apărarea echipei Dinamo rezolvă cu succes toate acţiunile ce periclitează poarta sa, în timp ce apărarea gazdelor continuă să fie depăşită prin atacuri organizate în viteză şi prin surprindere. In minutul 58, Ene primeşte o minge la centrul terenului, scapă de Duşan, se apropie de poartă şi marchează cu un şut puternic: 2-0! Poarta dinamovistă este în pericol în minutul 65 cînd Petschovschi, executînd o lovitură liberă, trimite balonul puţin peste bară. Un minut mai tîrziu, o acţiune a dinamoviştilor aduce mingea la Neagu şi acesta printr-un şut de la 18 metri, tras prin surprindere, ridică scorul la 3-0. In ciuda scorului, gazdele continuă să atace cu insistenţă din ce în ce mai pronunţată. La un astfel de atac, Jurcă centrează la Petschovschi, acesta trage în bară, mingea revine la Dudaş care reia puternic şi apărarea echipei Dinamo este în fine depăşită: 3-1 (minutul 72). Ultimul gol al meciului este înscris de Dinamo prin Barta care reia o minge respinsă de portarul Kiss la un şut al lui Neagu (minutul 82).

Arbitrul Dumitru Schulder (Bucureşti) a condus în general bine, greşind însă atunci cînd n-a penalizat hendsul în careul dinamovist.

Flamura Roşie: Kiss—Szücs, Duşan, Farmati—Capaş, Serfözö—Jurcă, Dudaş, Birău, Petschovschi, Dumitrescu.

Dinamo: Panaghia—Toma, Băcuţ II, Szökö—Călinoiu, Băcuţ I—Barta, Magheţ, Ene, Neagu, Suru.

Meciul de tineret Flamura Roşie Arad—Dinamo Bucureşti a luat sfîrşit cu victoria gazdelor la scorul de 2-1 (2-0).

PETRE GAŢU

Locomotiva Tg. Mureş — Flacăra Ploeşti 0-1 (0-1)

Tg. Mureş 23. (prin telefon de la trimisul nostru). Peste 7000 de spectatori au urmărit evoluţia în localitate a echipei Flacăra Ploeşti care a obţinut o preţioasă victorie în dauna Locomotivei. Jocul n-a corespuns. El a fost presărat cu multe durităţi datorită în special faptului că ambele echipe au jucat nervos. Dacă Flacăra a reuşit să plece cu două puncte de la Tg. Mureş aceasta este urmarea modului cum jucătorii ei au ştiut să treacă peste situaţiile grele din meci şi să atace: simplu, pe poartă. O menţiune pentru apărare care a acţionat organizat, mai ales spre sfîrşitul partidei cînd gazdele au atacat susţinut. Faţă de aspectul general al jocului şi faţă de dominarea de la sfîrşit a Locomotivei un rezultat de egalitate era mai just.

Locomotiva a început puternic şi chiar în min. 1 obţine un corner rămas fără rezultat. După ce Soos pierde o mare ocazie (min. 5) trăgînd peste poarta goală, Ioszi îl imită (min. 12). Flacăra îşi revine după primul sfert de oră şi echilibrează meciul. In min. 15 Botescu trage o lovitură liberă de la 20 m. dar mingea întîlneşte bara. După 20 de minute ploeştenii preiau iniţiativa. Ei ajung tot mai des la poarta Locomotivei. In min. 22 Nagy salvează un gol gata făcut, iar şapte minute după aceea Ghiţă întîrzie să tragă şi ratează o bună situaţie. Singurul gol al partidei este marcat în această perioadă: în min. 31 Ghiţă execută o lovitură de colţ şi balonul, respins de apărarea mureşenilor, îi revine tot lui. Extremul stînga al Flacării centrează şi Drăgan, foarte atent, intervine în traectoria mingii, schimbîndu-i direcţia. Intreaga apărare a localnicilor este prinsă pe picior greşit astfel că balonul se odihneşte în plasă: 1—0 pentru Flacăra.

După pauză Locomotiva atacă susţinut, ca şi după gol de altfel. In min. 46 Soos ratează iar în min. 55, la un contraatac al Flacării, Marin Marcel şutează pe jos şi Lucaci apără în ultimă instanţă. Jocul devine dur. Botescu şi Catona sînt accidentaţi şi fac „figuraţie" pe extremă. In ultima parte a meciului Locomotiva domină insistent. Ea obţine 4 cornere, dar Flacăra se apără cu 7 oameni şi menţine rezultatul.

Arbitrul S. Segal (Bucureşti), care a condus în diagonală, a fost insuficient de energic şi de hotărît în decizii faţă de dificultatea meciului. Formaţii:

Locomotiva: Lucaci—Vakarcs II, Nagy, Vakarcs I—Busch, Ghirling—Soos, Joszi, Catona, Kajlik, Crişan.

Flacăra: Roman—Pahonţu, Marinescu, Topşa—Cosmoc, Pereţ—Botescu, A. Teodorescu, Drăgan, Marin Marcel, Ghiţă.

RADU URZICEANU

Ştiinţa Timişoara — Locomotiva Timişoara 3-1 (3-1)

Timişoara 23 (prin telefon). Meciul a revenit pe merit echipei studenţeşti care a acţionat mai hotărît, a fost mult mai periculoasă în atac. Jocul a fost influenţat de ploaia care a căzut tot timpul şi care a desfundat terenul. Locomotiva a recurs la o tactică greşită, folosind pe acest teren desfundat pase scurte, laterale, pe jos, ceea ce nu a dus la nici un rezultat. In schimb, Ştiinţa a contra-atacat în viteză şi cu mingi lungi care au surprins descoperită apărarea feroviară.

Incă din primele minute Ştiinţa atacă puternic. Chiar în minutul 4 o combinaţie a înaintării studenţilor se soldează cu un gol înscris de Boroş, care a reluat mingea revenită din bară în teren în urma unui şut al lui Ciosescu. Nu trec nici două minute şi scorul devine 2-0 prin golul marcat de Gîrleanu. Mingea a întîlnit mai întîi bara şi apoi a intrat în plasă. Feroviarii nu se descurajează, ci dimpotrivă îşi revin şi în min. 12 Ferenczi reduce scorul la 2-1, în urma unei lovituri de colţ executată de Gall. Locomotiva domină în continuare, dar înaintaşii săi se pierd în combinaţii. Tot Ştiinţa înscrie încă un gol în min. 43 prin Ciosescu, care primise mingea de la Gîrleanu. După pauză, Ştiinţa are iniţiativa în primele cinci minute, dar apoi Locomotiva îşi revine şi domină, rămînînd cea mai mare parte din timp în jumătatea de teren a studenţilor, care din min. 65 au jucat în 10 oameni, pentru că Cojereanu, lovit, a părăsit terenul. Şuturile înaintaşilor Locomotivei sînt reţinute de portarul Uţu, care s-a comportat excelent.

Arbitrul Gheorghe Keppich-Timişoara a condus corect următoarele formaţii:

ŞTIINŢA: Uţu — Zbîrcea, Brînzei, Florescu — Cojereanu, Nicolin — Gîrleanu, Dinulescu, Ciosescu, Lazăr, Boroş.

LOCOMOTIVA: Sziklay — Corbuş, Androvici, Rodeanu — Andreescu, Ferenczi — Szekely, Gall, Bungescu, Avasilichioaie, Ţigăniuc.

La tineret: Ştiinţa — Locomotiva 1-2 (1-0).

AL. GROSS

C. C. A. — Ştiinţa Cluj 3-1 (2-1)

Din nou un joc slab în faţa spectatorilor bucureşteni care, de altfel, se pare că s-au plictisit de asemenea meciuri nereuşite şi au renunţat să mai vină în număr mare pe terenurile de fotbal. Tradiţionala întîlnire C.C.A.—Ştiinţa Cluj, care altădată răsplătea prin valoarea spectacolului oferit pe cei 50-60.000 de spectatori, a nemulţumit de această dată chiar şi pe cei 20.000 de pasionaţi ai fotbalului care s-au încumetat să ia drumul stadionului „23 August".

Ştiinţa Cluj s-a prezentat cu o apărare complet penetrabilă, care nici măcar nu s-a silit să facă faţă atacului advers, în timp ce echipa C.C.A. nu a ştiut să scape de presiunea neorganizată a înaintării care a înghesuit acţiunile în mijlocul terenului. In aceste condiţii, specifice jocului de ieri, spectacolul fotbalistic a fost ratat şi ca urmare, spectatorii au părăsit tribunele stadionului înainte de fluerul final al arbitrului.

Meciul C.C.A.—Ştiinţa Cluj a avut un istoric foarte curios. Ştiinţa a fost echipa care a dominat majoritatea timpului de joc şi cu toate acestea C.C.A. a marcat de trei ori, putînd să mai înscrie încă cel puţin atîtea goluri. Clujenii, în ciuda presiunii lor la poarta lui Toma, n-au concretizat decît odată prin Dragoman (min. 23) în urma unei lovituri de 11 metri, restul acţiunilor sfîrşindu-se în picioarele apărătorilor de la C.C.A. sau prin şuturi anemice. C.C.A., apărîndu-se ferm, a contraatacat periculos cu întreaga înaintare, marcînd de trei ori prin Alexandrescu în minutul 3 (golul a fost înscris din poziţie clară de ofsaid), prin acelaşi Alexandrescu (min. 13) şi prin Tătaru (min. 75). La ultimele două goluri, apărarea clujenilor rămăsese departe de fază, fiind depăşită în viteză şi dribling. Asemenea situaţii au abundat însă în decursul jocului. De 5 ori Alexandrescu, de 2 ori Tătaru, odată Victor Moldovan şi de 2 ori tot atacul militarilor, s-au găsit singuri în faţa lui Todor şi toţi şi nu s-a marcat gol. Deci, chiar şi una din caracteristicile echipei C.C.A. — specularea la maximum a greşelilor adversarului — a început să dispară la această echipă fruntaşă. Cu toate acestea, victoria echipei CCA este pe deplin meritată, ea fiind aceea care a practicat un joc mai clar, mai bine orientat tactic şi chiar mai... eficace. La „nereuşita" jocului de pe stadionul „23 August" a contribuit în mare măsură grupul arbitrilor din Lugoj, condus de arbitrul Aurel Maier. In afară de golul echipei C.C.A. acordat din poziţie flagrantă de ofsaid, Aurel Maier — cu contribuţia largă a celor doi arbitri de margine, tot din Lugoj — a sancţionat invers numeroase infracţiuni, a judecat greşit multe poziţii de ofsaid ale militarilor şi a permis jucătorilor celor două formaţii să se manifeste nesportiv la multe din deciziile sale.

In teren au fost prezente următoarele formaţii:

C.C.A.: Toma — Zavoda II, Apolzan, V. Dumitrescu — Onisie, Bone — V. Moldovan, Zavoda I, Alexandrescu, Tătaru, P. Moldoveanu.

ŞTIINŢA: Todor — Szekelli, Dr. Luca, Dobrescu — Moldovan, Nedelcu — Avram, Lutz, Suciu, Georgescu, Dragoman.

In meciul de tineret, C.C.A. a întrecut Ştiinţa Cluj cu 3—0 (1—0).

RENATO ILIESCU

Minerul Petroşani — Avîntul Reghin 2-1 (0-0)

PETROŞANI, 23 (prin telefon). Jocul n-a corespuns aşteptărilor. Echipele nu au construit acţiuni clare, nu au avut finalitate şi, în general, nu au făcut un joc pretins de un campionat republican.

După prima repriză, în care atacurile ambelor formaţii s-au dovedit sterile, oaspeţii reuşesc să înscrie în minutul 71 prin Cojocaru II, care reia cu capul un corner executat de Munteanu. După acest gol, Avîntul Reghin se retrage în apărare, iar localnicii iniţiază atacuri din ce în ce mai periculoase. Egalarea se produce după patru minute, cînd Vasiu îi pasează lui Turcuş, iar acesta înscrie plasat cu capul. In sfîrşit, în minutul 86 Minerul Petroşani reuşeşte să-şi asigure victoria prin golul înscris de Vasiu. Acesta reia cu capul o pasă lungă expediată de Gabor.

Arbitrului E. Bucşa (Sibiu), care a condus bine, i s-au aliniat următoarele formaţii:

MINERUL PETROŞANI: Crisnic—Romoşan, Vasiu, Coldum—Deleanu, Farkaş II—Sima, Turcuş, Paraschiva, Gabor, Panait.

AVÎNTUL REGHIN: Cojocaru I—Balint, Barta, Toniţă—Cojocaru II, Catană—Nistor, Munteanu, Mateon, Constantinescu, Hulea.

La tineret: Minerul Petroşani Avîntul Reghin 1—1 (0—1).

I. Zamora
corespondent

Locomotiva Constanţa — Dinamo Oraşul Stalin 1-2 (0-1)

CONSTANŢA, 23 (prin telefon). Intîlnirea a început în nota de dominare a localnicilor, care iniţiază atacuri oprite însă de dinamovişti în apropierea careului. Ofensiva jucătorilor de la Locomotiva se dovedeşte ineficace, din cauza execuţiilor tehnice defectuoase şi a lipsei de finalitate. După o scurtă perioadă jocul se echilibrează şi încetul cu încetul oaspeţii construiesc atacuri tot mai periculoase la poarta apărată de Nebelea. In minutul 13 Mihai şutează în bară, iar în minutul 28 Cicerone îl driblează pe Dănulescu şi înscrie din apropiere. Localnicii încearcă să egaleze şi nu reuşesc decît cîteva faze periculoase. In repriza doua însă superioritatea dinamoviştilor se accentuează, iar ca urmare scorul se măreşte în minutul 69 la 2—0 prin golul înscris de Csegezi printr-un şut fulgerător de la 20 de metri.

După înscrierea celor două goluri, oaspeţii nu mai insistă şi permit localnicilor să organizeze cîteva atacuri periculoase, din care se şi înscrie un gol (minutul 77, Mihai).

Oaspeţii au meritat victoria deoarece au practicat un joc superior ca tehnică şi tactică, au acţionat mai legat şi mai eficace. Fotbaliştii de la Locomotiva au jucat fără orizont, lipsiţi de finalitate.

Arbitrul P. Kröner (Bucureşti) a condus cu competenţă următoarele formaţii: DINAMO ORAŞUL STALIN: *Stamate-Moarcăş, Lazăr, Sereş-Cicerone, Florescu-Szakacs, R. Tudor, Boitoş Csegezi, Mihai;* LOCOMOTIVA CONSTANŢA: *Nebelea-Doicescu, Dănulescu, Stăncescu-Tatomir, Jarnea-Iacob, Ispas, Sever, Manole, Mihai.*

P. Enache
P. Oprea
corespondenţi